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**ВСТУП**

Протягом усього часу існування Райхкомісаріату «Україна» положення нацистів на українських землях не було стабільним. Геополітичні зміни, перебіг дій на фронтах, погіршення положення вермахту і Райху загалом, безумовно, впливали на планування і дії партійної верхівки нацистів. Це спричиняло різні стратегічні перебудови, нововведення, вимагало адаптації до сформованих умов загалом. Це не могло не відбиватись і на створених гітлерівцями адміністративно – територіальних утвореннях, в тому числі і Райхкомісаріаті «Україна» (далі – РКУ) особливо враховуючи близкість останнього до зони бойових дій. Можна стверджувати про нестабільність, часту ситуативність, необхідність адаптувати вимоги керівництва до практичних втілень на різних територіях. Треба розуміти, що ситуація могла бути різною і змінювалась в регіонах, тому що ставлення нацистських керівників до місцевого населення не було однаковим повсюди, а отже що люди могли по різному ставитись до виконання своїх обов’язків, бо зрештою весь час змінювалося відношення місцевого населення.

Враховуючи певні відмінності умов окупації, щоб робити узагальнення даних про життя і побут населення, місцеве управління, співпрацю з окупантами, клімат на окупованій території, слід у першу чергу дослідити процес створення та функціонування місцевого адміністративного апарату, проблему взаємовідносин українців з німцями та колаборантами, умови праці, її особливості на окремо взятій невеликій території, а отже розпочати з локального рівня. Наукових праць де досліджується створення та діяльність поліцейських формувань сформованих на окупованих землях з числа місцевого населення не так вже й багато. Вивчення поліцейської структури створеної за рахунок місцевого українського населення, яка існувала в усьому Райхкомісаріаті Україна і Дніпропетровську зокрема, необхідне щоб відтворити цілісну картини історії окупації Дніпропетровська та України.

**У тематичній історіографічній традиції** на сьогоднішній день спостерігається помітний відхід від радянських трактувань не приділяти належну увагу проблемі життя мирного населення на окупованих територіях у ході Другої Світової війни. Починаючи з розпаду Радянського Союзу, дослідники все більший інтерес проявляли до цієї проблематики. Поява спеціальних досліджень зрештою зумовила переоцінку минулого і зміну сприйняття, відхід від радянських заідеологізованих поглядів, деміфологізацію деяких тем.

З початком нацистської окупації на території України та просуванням лінії фронту далі на схід, на захоплених територіях установлювалась цивільна влада. Процес створення адміністративного управління завершився створенням, за наказом А.Гітлера від 20 серпня 1941 року Райхкомісаріату Україна. Не дивно, що всі ключові посади на найвищих рівнях у ньому посіли німці. З регламентацією нацистським партійним керівництвом правил поведінки і встановлення норм, ідеологічною підготовкою німців, призначених на посади на щойно приєднаних землях, можна ознайомитись на підставі праці Л. Мельничук [14]. Адміністративно-політичним аспектам німецького окупаційного режиму присвячені наукові роботи Ф. Турченка, В. Морока, О. Штейнле , Н. Сугацької , В. Орлянського і О. Тедеєва, О. Захарченка [21]. Тема функціонування цивільної адміністрації РКУ піднімалась також О. Лисенком, Т. Першиною та О.Гончаренком, які здійснили детальну характеристику не лише системи адміністративно–територіального устрою РКУ, а й службової компетенції органів управління усіх рівнів, механізмів їхнього впливу на місцеве українське суспільство [10]. Грунтовна наукова праця про повсякденне життя людей в період окупації на території України, про репресії нацистів, про взаємовідносини та шляхи виживання населення написана голандським істориком Карелом Беркгофом [13].

Слід зазначити, що характерною особливістю досліджень з історії нацистського окупаційного режиму в Україні щодо різних аспектів, переважно є їх регіональний рівень, оскільки історики різних наукових осередків України акцентують увагу на конкретних регіонах, округах, що дає змогу більш детально проаналізувати процес створення, структуру управління та функціонування органів влади, а також зрозуміти специфіку й особливості окремо взятого регіону [20]. Аналіз настроїв різних соціальних верств населення щодо нацистської окупаційної влади на підставі існуючих архівних та наративних джерел на регіональному рівні досліджено в праці М. Шитюка [22]. Правові й інституційні елементи функціонування органів управління РКУ розглядаються в працях П.Рекотова [17]. Проблемам економічного характеру на окупованих Українських територіях та причинам співпраці місцевого населення з гітлерівцями присвячена публікація М. Слободанюка [19]. Питання про залучення місцевого населення Райхкомісаріату Україна до поліцейських, військових формувань розкривається в роботі І. Дерейко, де автор аналізує процес утворення, структуру, склад, чисельність і сутність діяльності таких підрозділів [11]. На регіональному рівні окремі аспекти зазначеної проблематики фрагментарно знайшли своє відображення в публікаціях І. Шахрайчука, І. Щупака, Є. Врадія [18].

Загалом, на сьогоднішній день історія окупації українських земель під час Другої Світової війни знаходиться в полі зору істориків і розглядається ними з різних кутів. Переважна більшість дослідників намагаються відновити цілісну картину життя в ті часи через вивчення окремих аспектів теми.

**Джерельну базу** конкурсної роботи становлять перш за все окремі архівні матеріали з фондів Державного архіву Дніпропетровської області, архіву Управління Служби Безпеки України по Дніпропетровській області, документи, введені раніше до наукового обігу Л. Мельничук та іншими дослідниками історії нацистської окупації в Україні. Групу наративних джерел складають спогади учасників тогочасних подій, звіти поліцаїв до керівництва, дані допитів затриманих НКВС осіб, членів шуцбатальйонів, поліцейських формувань. Важливими джерелами дослідження також є розпорядження та накази поліцейським підрозділам, батальйонам, дільницям від німецьких органів безпеки та поліції, їх задокументовані контакти, розвідувальні дані місцевої поліції, директиви вищого командування та розпорядження керівників на дільницях у підрозділах, різноманітні документи, створені під час їх діяльності дільницями, органами правопорядку, поліцейськими структурами. У ході дослідження питання також були використані дані НКВС з розробки поліцейських структур та їх діяльності у Дніпропетровській області, викриття і затримання членів формувань, їх допитів та свідчень. Важливу інформацію також дають спогади та свідоцтва про життя в окупації місцевих жителів, які давались органам НКВС.

**Наукова новизна** конкурсної роботиполягає у використанні неопублікованих раніше архівних джерел з теми, що допомагає більш детально уявити характер діяльності місцевих органів безпеки та правопорядку, специфіку відносин між ними і органами безпеки нацистського режиму. У роботі також зроблена спроба розкрити роль місцевого населення у функціонуванні цих структур на території Дніпропетровської області та звернено увагу на їх роль у встановленні і підтримці нацистського режиму.

**Розділ 1. Організаційні засади створення місцевих поліцейських структур у м. Дніпропетровську.**

Після окупації Дніпропетровська, націонал-соціалісти не обмежилися створенням лише німецького апарату управління. На сьогоднішній день, вже добре відомо, що з дозволу німецької військової влади, ще до приходу цивільної адміністрації, силами похідної групи ОУН та місцевими активістами в Дніпропетровську створили адміністративну структуру, в тому числі й місцеву українську міліцію[17]. Коли управління переходило до рук цивільної влади, німці не стали руйнувати вже існуючу структуру. Це було обумовлено незначною кількістю німців та необхідністю налагодження стосунків з місцевим населенням. Зберігаючи паралельне існування і німецької, і української адміністрації, німці, по-перше, хоча б формально давали можливість брати участь в управлінні рідним краєм, чим заохочували певну кількість прихильників, а по-друге, це дозволяло використовувати місцеву адміністрацію як виконавців наказів, а німцям залишалося лише керувати та контролювати цю діяльність. Тобто німці частково полегшували собі роботу та доволі обережно збільшували свій штат за рахунок місцевих жителів. Такий підхід стосувався зокрема й поліцейської структури.

Новостворена адміністративно-територіальна одиниця Райхкомісаріат «Україна» і Дніпропетровський округ, як її складова, надто неоднозначно сприймалися місцевим населенням і «переховували» на своїх теренах чимало комуністичних підпільних груп, партизанських загонів, як потенційних ворогів німцям. Через жорстку нацистську політику на цих землях, з її расовою теорією, економічною експлуатацією, нетерпимістю до ідеологічних ворогів, виникла необхідність встановлення тотального контролю та забезпечення захисту на цих землях, що, у свою чергу, потребувало людських ресурсів. Це стало причиною використання німцями поліцейської структури міст та сіл з числа місцевого населення. На місцях створювались місцева поліція індивідуальної служби та шуцбатальйони, які поділялися функціями на охоронні та запасні, а в окремих містах існувала ще й пожежна охорона та в майбутньому планувалося створення допоміжних формувань [12, c. 90]. Були створені не тільки поліцейські відділи, а й поліцейські школи, або школи шуцманів, які готували кадри для несення охоронної, поліцейської, розвідувальної й бойової діяльності. Використовуючи окремі архівні джерела та вже наявну в науковому обігу інформацію, на прикладі конкретних районів Дніпропетровського округу та його центрального міста, розглянемо поліцейську структуру та проаналізуємо її склад, функції, діяльність.

У роки окупації на території Дніпропетровська з ініціативи начальника місцевої німецької поліції полковника Гофмана з санкції головного начальника «СС» і поліції Дніпропетровської і Запорізької областей генерал-лейтенанта поліції фон-Боссовітца-Бера була створена школа шуцполіції для підготовки кадрів для «Украінершуцманшафт батальйон» або скорочено шуцполіції. Начальником школи призначили обер-лейтенанта Зіса, який одночасно виконував обов'язки командира батальйону [1, c. 10].

Організаційна структура управління навчальним процесом передбачала створення двох підрозділів. Один призначався для підготовки українських поліцаїв, а інший – для фольксдойче, яких навчалося близько 50-ти. Специфіка підготовки поліцейських кадрів передбачала наявність трьох навчальних та однієї господарської роти курсантів. Німецька влада оголосила набір до поліцейської школи навесні 1942. Більше того, у містах Нікополі, Дніпродзержинську (Кам’янському) і Кривому Розі були сформовані ще три навчальних роти, які проходили загальновійськову підготовку та одночасно використовувались для забезпечення громадського порядку в регіоні [1, с. 15].

Через деякий час для оптимізації кадрового забезпечення поліції, особовий склад рот був переведений на навчання до Дніпропетровської школи шуцполіції. У цій школі навчальний план передбачував вивчення вогневої, стройової і спеціальної підготовки.

Щомісячно курсанту школи виплачували 540 карбованців (у той час, як поліцейським, які працювали на дільницях, платили, за показанням колишнього поліцая, близько 240, а за даними звіту дільниці – 120 райхсмарок) [2, с. 54].

Усього за час окупації міста у школі було здійснено три випуски курсантів. Переважна більшість випускників поліцейської школи охороняли правопорядок у регіоні та етапування полонених на будівництво шосейної траси Дніпропетровськ – Кривий Ріг, а також відбудову промислових підприємств міста.

Як вже зазначалось, до квітня 1942 в школі готували поліцейських, після цього вона була переформована у шуцполіцію, де готувались кадри для 129 – го батальйону. У той же час школа була переведена в іншу будівлю на проспект Карла Маркса 32.

Згідно з даними документа, з квітня 1942 в шуцполіції навчалося від 500 до 1000 осіб [2, с. 57]. Набір до школи здійснювався переважно з числа молоді Дніпропетровської округи за рекомендаціями старост міських та сільських управ. Для вступу добровольці заповнювали спеціальні анкети і німецька окупаційна адміністрація ретельно перевіряла їх.

Як підкреслював у своїй роботі І.І. Дерейко, шуцмани також отримували грошове забезпечення та продуктовий пайок [11]. Під час навчання вони охороняли військовополонених та супроводжували їх на роботи. Зазвичай 4 шуцмана супроводили на роботи від 50 до 100 військовополонених [4, с. 67]. Також паралельно з навчанням вони несли поліцейську службу.

Щоденно один взвод виділявся у наряд для конвоювання й охорони військовополонених, охорони житлових приміщень німецьких офіцерів, будівлі школи шуцполіції. Отже кожен взвод був в наряді три рази на місяць. В дні чергування особистий склад взводу розподілявся на групи від 2-х до 9-ти осіб на кожен пост. Подвійний пост знаходився поблизу житла німецького офіцера по вулиці Нагірній, 17. Чотири особи із взводу призначались для конвоювання радянських військовополонених з міської в’язниці на будівельні роботи на Жовтневу площу і на вулицю Дзержинського, а також для охорони під час роботи для подальшого супроводження до в’язниці. Дві особи із взводу конвоювали військовополонених на будівельні роботи на Нагірну, 17 та охороняли ув’язнених єврейського концтабору поблизу станції Лоцманської. Від 9 до 12 чоловік несли караульну службу в школі шутцполіції. Інші шуцмани рівномірно розподілялись для охорони будівельних об’єктів [3, с. 87].

У другій половині листопада 1942 особовий склад першого набору школи закінчив навчання, прийняв присягу і на його основі був сформований 129 шуцбатальйон, який вже 25 листопада з повним озброєнням і обмундируванням виїхав ешелоном до м. Столбці (територія Білорусі) задля боротьби проти Радянських партизанів та охоронної діяльності [3, с. 132].

Після цього у школі був проведений другий набір з метою сформувати 131 шуцбатальйон. Він потім діяв у районі м. Кривий Ріг. Частина особового складу була направлена на курси унтер – офіцерів у м. Запоріжжя. Навесні 1943 його особовий склад був кинутий на ліквідацію прориву німецької оборони радянськими військами в районі м. Павлоград або на Донбас, де зазнав значних втрат.

Отже для підготовки поліцейських кадрів не тільки з практичної сторони, а й з суто ідеологічної — була створена школа шуцполіції. У м. Дніпропетровськ німці створили окружний центр для підготовки шуцманшафт – батальйонів, в якому вдалося зробити декілька випусків і згодом використати ці підрозділи з різною метою.

У вересні 1941 року відразу після захопленням нацистськими військами Дніпропетровська, у місті виникає спеціальний орган правопорядку – «Перша Українська Міліція». За даними дослідниці В. Шайкан, на початку гітлерівської окупації міліцейські структури практично на 100% складалися з членів ОУН (б) [23, с. 43]. Міліцейські структури підпорядковувались органам місцевої влади, а також представникам німецьких військ, які надавали дозвіл на їх створення. Зі встановленням цивільної адміністрації у місті відбувається процес зміни та вдосконалення роботи органів місцевої влади. З кінця листопада 1941 р., відповідно до наказу райхсфюрера СС Г. Гіммлера, українська допоміжна поліція реорганізовувалась у допоміжні підрозділи німецької поліції. Під час реорганізації деякий час працювали одночасно міліцейські підрозділи та команди шуцманів [16, с. 93].

З квітня 1942, за розпорядженням «поліції безпеки райхсфюрера СС – СД», українську міліцію було перейменовано на «Українську допоміжну кримінально – політичну поліцію безпеки при СД» (далі – ДПБ при «СД»). В Україні особливістю було об’єднання територіальних органів гестапо, СД та кримінальної поліції в єдину структуру поліції безпеки та СД, яка перебувала під контролем Головного управління імперської безпеки, а також вищого керівника СС і поліції. Тому відбулося підпорядкування саме цій структурі. Штат органів СД поділявся на три категорії працівників: до першої належали кадрові розвідники, які представляли гестапо; до другої штатні працівники, які набиралися з місцевого населення, а також за рахунок особового складу шуцбатальйонів; до третьої неофіційні резиденти й агенти з місцевого населення, які співпрацювали з СД нелегально. За службу в структурах СД співробітники отримували заробітну плату в розмірі 120 райхсмарок у місяць та продуктовий пайок [3, с. 121]

Чисельний склад міського управління поліції станом на 1 січня 1943 складав 280 працівників[3, C. 23]. На посаду керівників поліції Е. Кох пропонував призначати осіб, які «пройшли певний випробний термін і підходять за своєю зовнішністю та поведінкою на ці посади». За роботу в поліції начальник отримував 1200 крб, слідчі та дільничі інспектори – 800 крб, а рядові поліцаї – 280 крб [15, с.32].

Управління міської допоміжної поліції безпеки при «СД» складалось з 4 відділів – кадрів, господарського, кримінального, політичного. На ці відділи покладалися різні функції: відділ кадрів займався питаннями прийому і звільнення працівників; господарський відділ займався питаннями забезпечення; кримінальний відділ здійснював карний розшук та боровся з кримінальними злочинами, проявами спекуляції та порушенням порядків, встановлених окупаційною владою. Усі штатні агенти кримінального відділу не носили поліцейську форму, але кожен мав право на пістолет «наган».

Політичний відділ перебував під безпосереднім керівництвом «СД» і, порівняно з іншими, мав широкі повноваження й обов’язки. Основними функціями та напрямками діяльності його були: виявлення, розробка й арешт радянських розвідників і парашутистів, комуністів, партизанів та осіб, що мали з ними зв’язок, а також керівників радянських органів; виявлення, розробка і ліквідація радянсько-партійних підпільних організацій; виявлення й арешт осіб єврейської національності та передача їх до «СД» для фізичного знищення; боротьба з диверсійною та шкідницькою діяльністю, зокрема на промислових об’єктах; виявлення політичних настроїв міського населення щодо окупаційної влади і реагування на проведенні нею міри та інформування про це «СД»; ведення слідства та встановлення міри покарання усім особам арештованим 4-м відділом, а також передання їх «СД» для виконання вироків. Відповідно до встановлених перед відділом завдань, його структура складалась аж із десяти секторів [2, с. 45].

Структура допоміжної поліції Дніпропетровська загалом передбачала передбачала виконання основних функцій: боротьба з радянськими розвідувальними органами, парашутистами, партизанами, підпільними більшовицькими організаціями, комуністами та іншими прихильниками радянської влади; боротьба з кримінальними злочинами; боротьба з порушеннями встановленого окупаційною владою порядку.

Аналізуючи структуру апарату «допоміжної поліції при «СД» слід підкреслити, що основним відділом контррозвідки і боротьби з комуністами був 4 відділ. Допоміжна поліція мала широку агентурну мережу та провокаторів з різних прошарків населення. До співпраці з поліцією було залучено майже всіх управляючих будинками, старост. Одним із способів вербування агентів для 4-го відділу було залучення до співпраці арештованих осіб. Таких людей на допитах били, залякували, шантажували і змушували до співпраці, після чого останні звільнялись і направлялись на розробку підозрюваних. Відомі факти, коли після виконання завдання, агентів знову арештовували і передавали в поліцію безпеки як учасників тих організацій, які вони допомогли викрити. Політичний відділ використовував свою агентуру для виявлення підпільних більшовицьких організацій, партизанських груп та інших завдань[2, с. 56].

Існування ДПБ не вичерпувало всю місцеву поліцейську структуру. Для посилення порядку на окупованій території, боротьби з антинацистським рухом у місті також було створено 7 поліцейських дільниць, які підпорядковувались допоміжній поліції безпеки. Розташовані вони були за адресами: 1-й район поліції вул. Ширшова; 2-й район поліції – вул. Артемівська; 3-й район поліції –вул. Красна; 4-й район поліції – вул. Пушкінська; 5-й район поліції – 1-ша Чечелівка; 6-й район поліції – проспект Карла Маркса; 7-район поліції – місто Нижньодніпровськ, вул.Червоноармійська, буд. 48 [4, с. 95-97].

Поліцейські райони почали функціонувати з осені 1941. Особовий склад обирався головним чином, з осіб, які зазнавали утисків у минулому за соціальними і політичними мотивами в Радянській системі та добровольців перевірених нацистами, які не викликали підозри. Здійснювалась ретельна перевірка, щоб не допустити радянських агентів до числа працівників.

У зв’язку з відсутністю агентурної мережі в перші місяці окупації координація роботи здійснювалася лише через штатних працівників поліції. Інформацію отримували від заявників і донощиків. Поліцаї перевіряли факти, уточнювали їх, особисто збирали матеріали і всю здобуту інформацію відправляли начальнику району поліції. Після перевірки усі матеріали направлялися до керівництва «допоміжної поліції безпеки при СД». Керівному складу районної поліції не дозволялося здійснювати вербування таємної агентури, цим займався виключно Політичний відділ ДПБ [3, с. 89].

За свідченнями затриманого органами Комітету Державної Безпеки заступника начальника політичного відділу ДПБ при «СД», перед евакуацією німців з Дніпропетровська у вересні – жовтні 1943, поліцією «безпеки райхсфюрера СС» планувалося організувати у м. Нікополь школу розвідників, для чого зі складу працівників допоміжної поліції було відібрано близько 50 чоловік, але через відступ ці плани не були здійсненні [2].

Діяльність місцевої поліції перебувала під контролем нацистських силових структур і відбувалась паралельно до діяльності останніх. У гуртожитку гірничого інституту по вулиці Полтавській, розташовувався штаб «СС». У штабі був польовий поліцейський суд (Шевченківська, 1). За інформацією радянського агента, штаб судив українських поліцаїв. Найбільш активний сплеск вироків поліцаям припадає на період відступу нацистів з Харкова і його околиць, коли багато з них залишили службу і втекли, щоб переховуватись у Дніпропетровську, або були схоплені «СС–СД» раніше. Утримувалися поліцейські у підвалах будівель «СС» і «СД» [1, с. 205].

Загалом одним із видів діяльності Штабу «СС» у місті було вербування молодих людей віком від 17 до 25 років. З радянських розвідданих відомо, що бажаючих було достатньо, а приїжджали вони переважно з різних районів та сіл. Часто потенційний новий співробітник поліції або курсант мав із собою рекомендаційний лист старости або місцевого начальника, тобто людини, яка вже більш-менш влаштувалась в нових умовах. Відомі випадки, коли батьки особисто просили за свого сина, щоб його влаштували в поліцію. В більшості випадків мотивацією йти на службу, були харчування, захист від вивезення до Німеччини та одяг, заробітня платня, бажання захистити себе від репресій.

Таким чином у м. Дніпропетровську нацисти створили підконтрольну структуру, яка не була монолітною й не обмежувалась суто конвоюванням полонених чи охороною будівель, що не відповідає поширеній у суспільстві думці про завдання поліцаїв. Окрім охоронних функцій та діяльності по забезпеченню порядку в місті, місцеві поліцаї залучались до боротьби з радянським підпіллям, контррозвідки в місті, пошуку потенційних ворогів режиму. Методи роботи були жорстокими й антигуманними. Над затриманими знущалися, шантажували, могли вбити, або закатувати до смерті. У місцевій поліцейській організації ключову роль у боротьбі з комуністичним спротивом та ворогами нового порядку посідав відділ «допоміжної поліції безпеки при «СД». У місті було створено районні відділення, за якими закріплювалася певна територія. У кожному районі створювалася широка агентурна мережа. Керівництво району звітувало управлінню міської допоміжної поліції, яка, у свою чергу, контролювалася «поліцією безпеки СД».

**Розділ 2. Специфіка діяльності українських допоміжних формувань у сільських місцевостях регіону.**

Формуванням поліцейської структури з місцевого населення у Дніпропетровську нацистська влада на обмежувалась. Необхідно було забезпечити існування своїх кадрів по всій окупованій території. Тому, нею створювалась районна поліція, яка поділялась на дільниці, що розмежовували район на окремі частини. Абсолютно самостійно вона не існувала, але й не підпорядковувалась адміністративним місцевим органам управління. Паралельно з районною поліцією також існувала німецька жандармерія, яка контролювала і визначала діяльність місцевої поліції. Начальник району мав підтримувати зв’язок та звітувати жандармам. Там само до жандармерії, доносили інформацію завербовані «СД» місцеві агенти, після чого жандарми ставили завдання поліцаям. Тобто, районна поліція була останньою інстанцією у поліцейському апараті РКУ. Окрім цього, на території округу виникали школи, які готували кадри для поліцейських батальйонів та комплектували склад допоміжної поліції.

Протягом 1942-1943 рр. у селищі Софіївці, Дніпропетровської області існувала школа поліції «СС», де готували поліцейських для охорони будівництва шосейної дороги Кривий Ріг – Дніпропетровськ. У школі було зібрано до 500 чоловік з числа місцевих та радянських військовополонених. Весь особовий склад був поділений на команди по селах. Таких команд було близько десяти [5, с. 39]. У школі проводились заняття зі стройової підготовки, матеріальної частини гвинтівки, обов’язків та роботи поліцейського, ідеологічної підготовки. Заняття проводив колишній лейтенант Червоної Армії, військовополонений, росіянин Володимир Котов. Особовий склад перебував на казармі.

Навчання тривало до березня 1943, після чого курсантам видали форму, зброю, документи, а з їх числа було сформовано 134 поліцейський батальйон при німецькій польовій жандармерії. Він був розквартирований по різних районах округу, а штаб знаходився у місті Кривий Ріг. Одна з поліцейських рот батальйону дислокувалась у селі Софіївці до весни 1943, а після цього до осені того ж року в селі Мар’янівка. Восени рота була відправлена в село Болгарка Миколаївської області, де перебувала до березня 1944. Такі роти залишались на певній території з метою боротьби з поширенням і діяльністю партизанського руху [5, с. 47].

У Софіївському районі також була створена поліція. До обов’язків поліцейських входили: охорона заарештованих громадян, нічне патрулювання, ведення обшуків у підозрілих осіб, чергування на базарі, боротьба зі спекуляцією дефіцітних товарів. Згідно з наказом поліцейські могли побити арештованих, або підозрюваних у скоєнні злочину. Вони також мали розшукувати таких осіб або тих, хто ухилявся від відправлення на роботу до Німеччини, доставляти їх до районної поліції, примушувати радянських громадян до роботи на будівництві траси Дніпропетровськ – Кривий Ріг. До функцій поліції також входила боротьба з партизанами. Зокрема восени 1943 року була проведена операція проти радянських партизанів у районі села Кут Дніпропетровської області.

До структури Софіївської районної поліції входили начальник, його помічник, перекладач, слідчий і близько 15 поліцейських. Тож загалом, штат поліції у сільських районах був менший ніж, у місті Дніпропетровськ. У цілому, поліцейська дільниця охоплювала групу сіл, складалася з її начальника та приблизно 7 поліцейських. Таких дільниць у Софіївському районі було 3. Начальник дільниці мав спеціальне звання – цукфір, а слідчий дільниці –фельдфебель.

Приблизно в другій половині березня 1943 в районі був створений Кримінальний відділ, який складався з чотирьох осіб, за якими закріплювалися певні села. Головне завдання відділу полягало в тому, щоб під виглядом радянських військовополонених з’ясовувати настрої місцевого населення та антинімецькі настрої в цих населених пунктах, виявляти комуністів, слідкувати за старостами [4, с. 71].

Щоб краще уявити діяльність простих поліцаїв можна використати їх свідчення на допитах, але звичайно слід враховувати, що такі свідчення не претендують на повну вірогідність, бо схоплені НКВС люди, під тиском змушувались поставити підпис під «записаними зі слів свідченнями», тому це лише частково допомагає відтворити загальну картину.

Зокрема, Борис Олександрович Григор’єв з квітня по липень 1943 перебував на посаді начальника поліції ділянки № 6 Софіївського району у с. Олександро-Білове. За власним свідченням під час перебування на посаді він бив підозрюванних (використовував підручні засоби), арештував 9 комуністів та передав їх до райвідділу, затримав 10 молодих людей, які ухилялись від вивезення на роботи до Німеччини, допитував та обшукував осіб, на яких надходили доноси, слідкував за виконанням встановлених окупаційною владою порядків, розшукував військовополонених, комсомольців, крадіїв, для чого залучав старост сіл та колгоспів. У власному розпорядженні він мав ще чотирьох поліцейських [5, с. 68 – 72].

Хоча ця інформація і була зафіксована у «специфічних» умовах, але вважати її зовсім безпідставною неможливо. По – перше, зустрічаються показання багатьох свідків про скоєні побиття, залякування, відбирання майна, а, по – друге, в архівних справах районних дільниць доволі часто можна зустріти документи, які свідчать про перевищення повноважень або звернення громадян зі скаргами. По – третє, у документах (розпорядженнях, зверненнях німецького або місцевого керівництва до нижчих ланок апарату) зустрічається інформація про можливість, а іноді й необхідність застосування сили для встановлення чіткого порядку.

Слід зазначити, що до співпраці з Софіївською поліцією активно залучали агентів з числа місцевих жителів, старост сіл, управляючих громадськими господарствами, начальників бригад, інших керівників, колишніх членів ВКП(б) або кандидатів у партію, які мали доносити про нових осіб у населеному пункті, про підозрілих, про громадські зібрання, появу чужих у селах тощо.

Таким чином на території Софіївського району знаходились з самого початку школа шуцманів, німецька жандармерія, районна поліція, кримінальний відділ. Тобто лише поліцаїв було близько 40-50-ти, а також під керівництвом районної жандармерії, враховуючи розквартированих по селах шуцманів (приблизно рота), завербованих агентів, донощиків кримінального відділу, який слідкував за політичною ситуацією в районі, маємо чітко організовану воєнізовану структуру, яка мала контролювати обстановку і в разі появи партизан, або інших проявів «шкідливої» діяльності відреагувати та запобігти цьому [5].

У місті Верхньодніпровську в роки окупації також існувала школа окружної поліції. Її випускники залучалися до роботи в Дніпропетровському окрузі. Курсантів школи навчали методам затримання підозрілих осіб, арештів, методам ведення допиту, наведення порядку на території підпорядкованій дільничому відділенню.

Одна з таких дільниць під номером 1 включала частину територій з єврейського автономного національного району (Сталіндорфського), де здавна мешкали євреї-колоністи [6, с. 58]. Один із курсантів Верхньодніпровської школи Іван Олександрович Вознюк, 1920 року народження, з вересня 1943 працював там дільничим поліцаєм, а в його розпорядженні знаходився штат з 24 осіб. До його завдань входило виконання наказів начальника районної Сталіндорфської поліції та жандармерії, організація збирання у населення худоби та продуктів харчування, пошуки людей для відправлення на роботу до Німеччини, затримання осіб, які ухилялися від виконання наказів, участь в боротьбі з партизанами. За його свідченнями, ним особисто було відібрано до 150 голів худоби та 500 тон хліба, подано список на 70 осіб на роботу до Німеччини з села Ізлучисте та список із 150 молодих людей із дільниці. Він 6 разів брав участь в операціях проти партизанів, загалом затримав близько 16 партизан, згодом відправлених до Криворізького Гестапо.

Наведення на ймовірне місце знаходження партизанів надавала жандармерія Сталіндорфського району, яка використовувала власних місцевих агентів для розвідки. Далі агент вирушав вже з підрозділом поліції на місце затримання.

Весь штат поліції складався з добровольців. За кожним із поліцаїв закріплювалось село дільниці, звідки він мав збирати хліб, м’ясо, худобу, також вони мали розшукувати кандидатів на вивезення на роботи до Німеччини. Як і в більшості випадків, місцеві поліцейські Верхньодніпровська виконували «типові» функції, але збереглися документальні підтвердження про виконання ними й завдань характерних для власне нацистських органів, зокрема СС, про що мова піде нижче.

На території Криничанського району також діяла місцева поліція. Вона поділялась на 8 дільниць. До функцій поліцейських району входили охорона дільниці і внутрішньої в’язниці від імовірного нападу партизан, у разі необхідності участь в облаві на партизанів та підпільні осередки.

Діяльністю районної поліції керувала жандармерія, яка приймала і звільняла поліцейських, вела справи злочинців, контролювала діяльність райполіції, здійснювала інструктаж, видавала завдання.

Станом на 19 серпня 1942 у Криничанському районі в поліції служили 108 чоловік. З них керівний склад – 5 чоловік, унтерофіцери – 9, рядовий склад – 73 особи. На курсах у Дніпропетровську перебувало 9 осіб. У розпорядженні поліції знаходилось приблизно 57 гвинтівок, 5 пістолетів, 1500 патронів, 30 велосипедів. На дільницю в середньому припадало від 6 до 10 гвинтівок та 150 — 200 патронів, а в деяких поліцейських на озброєнні були ще й пістолети [7, с. 65].

За час діяльності жандармерії і поліції Криничанського району з грудня 1942 до вересня 1943 рр. , вдалося затримати не менше 120 підпільників, партизанів та інших радянських активістів. Вони також займались відправленням населення до Німеччини. За період окупації на роботи з Криничанського району було примусово вивезено близько 400 осіб [6]. Згідно зі звітом Криничанської поліції, за час її функціонування було закінченно 137 справ, більшість з яких були крадіжки, побиття, порушення розпорядку [8, с. 110].

Аналіз структури і завдань допоміжної місцевої поліції допоміг побачити причетність останньої до жорстоких дій нацистів на окупованій території. На найнижчу структурну ланку поліцейського апарату покладались різні завдання, в залежності від ситуації. Тому місцева поліція могла використовуватись для підтримання порядку, і для боротьби з підпільними групами одночасно. Враховуючи те, що часто німецьких кадрів було недостатньо, то місцевих залучали до виконання до більш специфічних завдань. Органи місцевої поліції використовувались для конвоювання військовополонених і охорони трудових таборів, для обшуків у населення, покарання правопорушників, та в окремих випадках поліцаї залучались безпосередьно до фізичного знищення ворогів окупаційного режиму. Слід розглянути деякі такі випадки для того, щоб більш повно сформувати образ поліцая та зрозуміти, що спонукало його виконувати жорстокі накази.

Під час пошуку інформації вдалося натрапити на свідчення затриманого органами КДБ колишнього поліцая, які подають інформацію про участь місцевих поліцаїв у каральних акціях, які організовувались нацистами.

За свідченням вищезгаданого дільничого Верхньодніпровського району Івана Вознюка, він та його колеги брали участь у розстрілі єврейського і ромського населення села Ізлучисте та колгоспу «Перемога». За його словами, в окремих підлеглих число особисто вбитих досягало 25 осіб. Так на допиті він дав свідчення про події, які відбувались протягом вересня – грудня 1942, коли він працював поліцаєм у селі Ізлучисте Сталінського району, в якому існувало багато єврейських колоній: «В районі кінського кладовища за 1 – 5 км від села відбувалися розстріли...Я особисто закопував, у вже виритих ямах підготовлених для коней...З усіх розстріляних мною євреїв мені найбільше згадуються такі: жителі села Ізлучистого Сталінського району Дніпропетровської області Матшлоіс Хаім, родина Кокіна Янкеля разом з його батьком, дружиною і донькою, причому розстріл цієї родини мені найбільше запам’ятався, оскільки я стріляв з гвинтівки...Переді мною стояло 4 людини, волею-неволею кожен наступний з криком чекав його черги смерті...» [6, с. 154]. Розстріли він здійснював сам, до того ж вказував, що трупи ще можна було встановити, як доказ його свідчень.

Акції розстрілу єврейського населення відбувались і в іших селах Сталіндорфського району. Зокрема в травні 1942 під керівництвом районної жандармерії, до них було залучено поліцейських та солдат. Наприклад, у селі Нова — Путь, Сталіндорфського району, за свідченням одного з поліцаїв, родом з Кіровоградської області, було розстріляно 486 євреїв. Ця ж людина, розповіла про вбивство родини циган на своїй дільниці: «Про те, що затримав циган, я зателефонував в районну жандармерію Келлеру. Я доніс, що затримав циган без документів, Келлер мені наказав розстріляти цього цигана і скоро через німця колоніста Шіль, прислав письмове розпорядження. Отримавши розпорядження Келлера я тримав цигана і його дружину до ночі, а опівнічь я, Напханенко і Кісєльов відвезли циган до місця розстрілу євреїв і там розстріляли всіх трьох...

Цигана років 57, прізвище його Огло Антон, розстріляв я, а циганку років 40 і дитину 2-3 років розстріляв Напханенко Костянтин. Поховали ми розстріляних циган в тій же ямі, де були поховані раніше розстріляні євреї. Я вбив цигана одним пострілом у голову ззаду, а в циганку і дитину зробили, здається, 6 пострілів...» [6. с. 74].

Цей же колишній поліцай розповів про свої мотиви вступу до поліції: « У поліцію я вступив для того, щоб легше було жити, але ніякої іншої цілі я не переслідував, окрім того, щоб не відправили до Німеччини».

У Сталіндорфському районі розстріли були організовані системно, під керівництвом районної жандармерії та начальника районної поліції, з активним залученням місцевого контингенту. У травні 1942 року у Сталіндорфському районі органами поліції здійснювались масові арешти єврейського населення для відправлення на будівництво траси Дніпропетровськ-Кривий Ріг. Після цього, вірогідно, забезпечивши будівництво необхідною кількістю робочих рук, єврейське населення, яке залишилось, розстріляли.

З кінця травня 1942 єврейське населення розстрілювалось у трьох пунктах:

1) на території колгоспу ім. Кагановича в селі Ново – Проскурівка поліцією було розстріляно від 150 до 360 осіб; 2) селі Ізлучисте Дніпропетровської області, за даними свідків та учасників розстрілів, було розстріляно близько 4-5 тисяч; 3) Поблизу села Озетівки в полі.

Про розстріл єврейського населення на території району свідчать також результати комісії по розслідуванню розстріляних жителів сіл Замтруд, Красіно, Новий Путь, Нова Зоря. Комісія провела розкопки і огляди п’яти ям, де закопали трупи. У результаті розслідування було з’ясовано, що за час окупації було вбито близько 1000 жителів цих сіл. Комісія також встановила, що дітей віком від 1 до 12 років кидали в яму живими (про це свідчили місцеві жителі).

З цих жахливих даних зрозуміло, що до операцій по збиранню і знищенню єврейського населення залучалася місцева поліція. Нацисти залучали поліцаїв та старост для виконання своїх завдань. На рівні району керівною ланкою цього процесу була жандармерія та начальник поліції. Можна припусти, що подібні акції розстрілу єврейської громади за участю місцевого населення в підрозділах поліції проводилися і в інших місцях великої концетрації єврейської та ромської громади [6].

Отже поліція функціонувала не тільки як структура для залякування і конфіскацій у населення. Одним із її завдань було наведення порядку на місцях, спільно з місцевим адміністративним апаратом. У хаосі війни в новоствореному Райхкомісаріаті робились спроби налагодити певні процеси, які вимагали чіткого виконання правил, норм, а також унеможливити шкідливий вплив супротивника. Для втілення таких «норм» на самих низах структури РКУ й існувала місцева поліція. До неї звертались не тільки жандармерія та німецьке керівництво, а й звичайні громадяни, з проханням розслідувати певні спірні питання, перевірити «підозрілих» осіб, покарати місцевих кривдників, крадіїв, нападників. У тому числі до поліції звертались старости, керівники громадських господарств з проханням вжити міри щодо тих, хто ухиляється від роботи або переховується. Однак питання про те, чи доречно було звертатись по допомогу і захист до тих, хто міг скоїти злочини, якщо вони не суперечили законам нової влади, можна вважати спірним.

**Розділ 3. Кадрове забезпечення функціонування поліцейських структур у регіоні.**

Виокремивши функції й особливості діяльності місцевих поліцаїв і шуцманів фрагментарно проаналізуємо склад таких підрозділів на найнижчому рівні тобто на рівні району і дільниці. Слід наголосити, що їх списки та інформація про них в архіві неповні і не розкривають увесь штат поліцаїв та причини співпраці з нацистською окупаційною владою, але все ж можна зробити певні узагальнення.

На базі свідчень на допитах, затриманих співробітниками НКВС-КДБ колишніх службовців Софіївської поліції (див. Додаток А) та статистичного звіту П’ятихатської поліції, нами була створена таблиця, в якій проаналізовано склад місцевої поліції за національністю, віком, походженням [5, с. 1 - 154].

***Таблиця 1***

**Таблиця складу і кількості поліції Софіївського району**

(Якщо за певним критерієм інформація в колонці не вказана це означає, що в досліджених архівних матеріалах її не було).

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Ім’я | Рік народження | Національність | Походження | Посада |
| Бондаренко Микола | 1925 | українець | місцевий (Дніпропетровський округ) | рядовий |
| Нелипа Олексій | 1925 | українець | місцевий | рядовий |
| Лотош Петро Олексійович | 1923 | українець | місцевий | рядовий |
| Степаненко Василь | 1923 | українець | місцевий | командир взводу |

***Таблиця 1(продовження)***

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Котов Володимир | 1910 | росіянин | військовополонений | командир роти/ лейтенант радянської армії |
| Олійников Іван | 1908 | Українець | військовополонений | рядовий |
| Івкін Семен | 1923 | Росіянин | військовополонений | рядовий |
| Кононов Костянтин | 1918 | росіянин | військовополонений | командир взводу |
| Нелепа Віктор | 1923(24) | українець | з Донбасу | рядовий |
| Мартиненко Петро | 1922 | українець | місцевий | рядовий |
| Ткаченко Іван | 1918(19) | українець | з Донбасу | перекладач |
| Сичев(зазначено лише прізвище) | 1922(23) |  | з Донбасу |  |
| Бугай Василь |  | українець | місцевий | командир відділення |
| Музиченко Микола |  | українець | місцевий | командир взводу |
| Марусич Іван |  | українець | місцевий | рядовий |
| Яблонський Дмитро |  | українець | місцевий | рядовий |

***Таблиця 1(продовження)***

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Середа Микола | Приблизно 1920 | українець | місцевий | рядовий |
| Собко Дмитро |  | росіянин | військовополонений | командир взводу |
| Дьяконов Федор |  | росіянин | військовополонений | рядовий |
| Токарєв Іван |  | росіянин | військовополонений | повар |
| Овчаренко Яків |  | українець | місцевий | лейтенант радянської арміїї/командир роти |
| Дмитренко Олексій |  | українець | місцевий | старшина радянської армії/старшина поліції |
| Прокопалов Іван Семенович |  | росіянин | військовополонений | перекладач |
| Манастирний Павло |  | українець | місцевий | рядовий |
| Шевченко Макар | Приблизно 1900 | українець | місцевий | до війни – репресований/начальник рай.поліції |

***Таблиця 1(закінчення)***

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Бондарь Іван | Приблизно 1910 | українець | місцевий | слідчий |
| Берген Микола | Приблизно 1910 | українець | місцевий | до війни — репресований/ перекладач |
| Туленко Віра | Приблизно 1922 | українка | місцева | секретар |
| Гермаш (прізвище) | Приблизно 1910 | українець | місцевий | начальник дільниці |
| Білозер (прізвище) | Приблизно  1912 | українець | місцевий | до війни — репресований/ начальник дільниці |
| Білічеко Анатолій | 1928 | українець | місцевий | рядовий |
| Клочков Олексій | 1920(21) | росіянин | військовополонений | рядовий |
| Дробошен Іван |  |  | військовополонений | командир роти |

З даних таблиці можна встановити, що з 34 чоловік, зафіксованих у матеріалах допитів 6 були у віці до 20-ти років, 8 чоловік від 20-30, ще 6 – від 30 - 40, 1 – від 40 і більше. При цьому більшість командних постів випадає на вік від 30 до 40 років.

З 34 відомих осіб 8 були росіянами (всі військовополонені), а загальна кількість військовополонених складала 10 чоловік.

Також зазначено три випадки, коли фігуранти справи до війни були репресовані и радянською владою. З усієї кількості поліцаїв 12 посідали командні пости (наприклад командиру роти, взводу, відділення або начальник відділу в поліції), при чому семеро колишні військовослужбовці Червоної армії і 2 офіцери, а інші також раніше займали командні посади нижчого рівня в лавах Червоної армії.

Зі списків поліцаїв П’ятихатського району відомо, що усього їх у справах зазначено 30 чоловік: віком до 20 – 5; від 20 до 30 – 7; від 30 до 40 – 18; При цьому найстарший за віком мав 37 років. Майже всі були родом з Дніпропетровської області [9].

Таким чином можна підкреслити, що судячи з наявної інформації про вік осіб, які проходили службу в Софіївській і П’ятихатській районній поліції та 134 батальйоні школи німецької поліції знайдена інформація загалом про 50 осіб.

Аналіз даних також дозволяє констатувати, що більшість серед поліцаїв становлять досить молоді українці, однак у Софіївському районі окрім цього служила частина радянських військовополонених (10 із 34), 8 з яких були неукраїнцями. У Софіївській районній поліції на командних посадах перебувало четверо добровольців, двоє з них були раніше репресовані радянською владою. Частка репресованих до війни поліцаїв навіть менша, ніж частка військовополонених (3 з 34). Як правило, на командних посадах перебували особи більш зрілого віку (від 30-ти років і вище) які з часом проявляли власну вірність німецькому командуванню, або мали «вдалу» для подальшої служби біографію, необхідні військові навички тощо.

Звідси можна зробити припущення, що головними чинниками мотивації для вступу на службу в поліцію було бажання відносно молодих людей облаштувати власне життя в нових умовах, уберегти себе від репресій, вибратися з полону. Періодично в рядах поліції зустрічаються особи, в яких ще до війни існували причини ненавидіти радянську владу, і вони з самого початку окупації добровільно вступили в ряди поліції. Однак їх була не більшість і навіть не половина складу. Тобто більш доречно говорити не про прихильників гітлерівської окупації, а про байдужих до Радянського минулого, людей з відсутністю радянського патріотизму, але з палким бажанням вижити за будь – яку ціну.

Архівні матеріали про кількість поліцаїв у різних районах Дніпропетровської області дозволяють приблизно вирахувати їх склад. У Криничанському районі зокрема на 1942 р. на службі в поліції перебувало близько 100 осіб, у Софіївському районі близько – 40, в Сталіндорфському лише на одній дільниці нараховувалось 24 особи. Тобто за далеко неповним даними ми маємо 164 особи у трьох районах. Таких районів в Дніпропетровському окрузі було 20 [24]. Якщо взяти у середньому на кожен район 54 поліцаї, то у цілому приблизно було близько 930 осіб. Враховуючи 280 осіб, які перебували на службі в поліції Дніпропетровська, маємо 1210 шуцманів індивідуальної служби (за неповними даними). Цілком ймовірно, що їх було більше. При цьому не береться до уваги агентурна мережа, донощики, службовці-перекладачі у жандармерії, «СД» або в допоміжних командах при «СД». Слід також узяти до уваги кількість шуцманів, які входили до складу батальйонів. У Дніпропетровську за різними свідченнями в школі шуцманів навчались від 500 до 1000 осіб. Подібні школи шуцманшафту існували і в інших містах округу (як мінімум ще в Кривому Розі, Верхньодніпровську, в Софіївському районі, де дані НКВД інформують про склад у близько 500 осіб).

Отже лише за неповними даними у Дніпропетровському окрузі за часів нацистської окупації в поліцейських формуваннях на службі перебувало як мінімум 2200-2700 осіб, не враховуючи розквартированих на території округу формувань з числа не місцевого населення – російських козацьких, калмицьких підрозділів і тощо.

Про долю деяких поліцаїв після відступу німців, можуть свідчити їх власні показання після затримання радянськими органами, або розвідувальні дані шпигунів, агентів. Зокрема частина поліцаїв 129-го батальйону при відправці в Білорусь, втекла ще з потягу. Зафіксовані факти дезертирства і на території Білорусі. Ті частини, які залишились були переформовані в інший підрозділ, який вже на Західному фронті перейшов на бік французького руху опору. Багато колишніх поліцаїв, залишились на Радянській території, і після війни, як і до цього, працювали на різних роботах. Дехто, переїжджав в інші регіони СРСР, можливо, розраховуючи, що їх складніше буде знайти. Але, коли одна людина потрапляла до рук НКВС, то під час допитів вона зазвичай здавала інших своїх колишніх «колег». Відомі факти коли колишні шуцмани, переходили на сторону Радянських партизан, або йшли в Червону Армію, і згодом брали участь у бойових діях проти нацистів, декому навіть вдавалось отримати нагороди.

Щодо тих поліцаїв, які відступили з німцями, то вони, розуміючи неминучий крах нацистів, переходили на бік коаліційних військ, рухів опору і намагалися залишитися за кордоном, або через безвихідність свого становища, повертались до СРСР, видаючи себе за остарбайтерів чи військовополонених. Як би там не було, але всі вони, з наступом радянської армії шукали шляхи власного порятунку та намагались приховати своє недавнє минуле.

**ВИСНОВКИ**

Таким чином можна констатувати, що в роки окупації Дніпропетровської області по всій її території була створена поліцейська мережа з числа місцевого населення. Треба зазначити, що ще до приходу місцевої влади в місті існувала і адміністрація і міліція, створені похідною групою ОУН та місцевими активістами, які не були заборонені німецьким військовим управлінням. Але з часом міліція була підпорядкована нацистським органам безпеки і перейменована на «Українську допоміжну кримінально-політичну поліцію безпеки при СД», яка мала розгалужену структуру, і досить широкі повноваження. Кожний відділ мав свою специфіку роботи. Окрім цього у місті та районах округу виникали поліцейські відділи та дільниці, які були найнижчою ланкою в поліцейській структурі. До сфер їх контролю входила певна територія міста, або декілька сіл. Особи, які працювали в таких структурних підрозділах називалися «шуцманом індивідуальної служби». До ключових завдань місцевої поліції відносились:

1) забезпечення порядку в місті і на закріпленій території, боротьба зі злочинністю; 2) контроль за виконанням встановлених нацистською владою законів і правил; 3) боротьба зі спекуляцією на ринках; 4) розшук підозрілих осіб, комуністів, або осіб які не пройшли реєстрацію, або на яких поступили доноси, запити; 5) розшук осіб, які не з’являються на роботу, або ухиляються від відправлення в Німеччину; 6) пошук та розробка комуністичних, партизанських підпільних груп і осередків у регіоні; 7) викриття та знищення осередків спротиву; 8) вербування донощиків і шпигунів на підконтрольній території; 9) боротьба з партизанами в регіоні.

Паралельно зі створенням поліцейської структури нацисти заснували школи шуцманшафту, які готували кадри для індивідуальної поліцейської служби, а також формували батальйони, які використовувались для допоміжних, охоронних функцій і боротьби з партизанським рухом, а під час наступу Радянських військ – боїв на фронтах. У період навчання особовий склад використовувався для забезпечення охоронних функцій на території міста й округу. Після закінчення навчання та формування підрозділів, вони відправлялися в інші місця для несення служби та боротьби з партизанами.

Причиною для створення місцевої поліції, шкіл шуцманів в окрузі, підготовки їх кадрів для несення служби та залучення населення до співпраці була необхідність створення власної опори серед місцевого населення, налагодження правопорядку в регіоні, а також брак достатньої кількості власне німецького персоналу, боротьба з партизанським рухом, який у ході війни і через жорстоку нацистську політику отримував все більше прихильників. Ставлення до формувань з місцевого населення у перебігу війни і через поступове погіршення становища нацистів, змінювалося в сторону створення все більшої кількості підрозділів і залучення більшої кількості людей на таку службу. Виникала гостра необхідність використовувати всі можливі методи у боротьбі з комуністами, і залучення шуцманшафт-батальйонів стало одним із них.

Для місцевого населення мотивацією йти на службу в поліцію в більшості випадків були власні інтереси, а не прихильність до нацистів. За службу поліцаї і шуцмани отримували зарплатню, продуктовий пайок, пільги, а іноді і гарантію забезпечення власної сім’ї. У першу чергу, ці люди керувалися бажанням захистити себе, забезпечити кращі умови для існування в тогочасних реаліях, прогодувати сім’ї, а іноді – помститися радянській владі. Були і такі, хто просто не знав, що робити і йшов до поліції, аби не потрапити до списків підозрюваних. Коли ми намагаємося зрозуміти, що саме мотивувало людей йти на співпрацю з нацистами, слід враховувати й ще один важливий фактор – ці люди не знали що націонал-соціалісти програють війну і радянська влада, перед якою згодом доведеться відповідати, невдовзі буде відновлена на території всієї України.
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